

EU-SILC-Nutzer:innenkonferenz 2023

Wien, 22. September 2023, Statistik Austria

Detailprogramm

Begrüßung (09:00 – 09:30)

Regina Fuchs, Leiterin der Direktion Bevölkerung, Statistik Austria

Marc Pointecker, Leiter sozialpolitische Grundsatzfragen, Bundesministerium für Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz

Session 1 (09:30 – 10:30)

Chair: Magdalena Skina-Tabue

The impact of parenthood on poverty within couples: Individual and household poverty risks by gender and education in four European countries

Christina Siegert; Institut für Soziologie, Universität Wien

This study examines how having children affects household and individual poverty risks in different-sex couples across European countries, accounting for partners' economic interdependence from a linked lives perspective. Drawing on pooled cross-sectional EU-SILC data (2016–2019) on 38,453 couple households from Austria, France, Spain and Sweden, linear probability models are used to estimate the impact of having children on household and individual poverty risk among partners by education, gender and country. The findings indicate that poverty mechanisms within couples vary by gender and country. Partners bear their household poverty risk collectively, with a greater risk observed among low-educated parents. Men have a low individual poverty risk regardless of their education and fatherhood status; their household and individual poverty risks hardly differ. Conversely, women, particularly low-educated mothers, have a higher individual poverty risk than their male counterparts. Their individual poverty risk is higher than their household poverty risk, indicating a reliance on partner income to avoid poverty. The observed variations across countries highlight that the relationship between parenthood and poverty is highly context-specific. Although high education is often promoted as a shield against poverty, in some countries, like Austria, highly-educated mothers also face a high individual poverty risk.

Kontakt: christina.siegert@univie.ac.at

Flying to Mars and Venus. The gendered nature of in-work poverty in Europe

Anna Schwarz; Institut für Finanzwissenschaft und öffentliche Wirtschaft, Wirtschaftsuniversität Wien

This paper addresses the invisibility of women in in-work poverty research by analyzing the Eurostat in-work poverty indicator in combination with a novel individualized in-work poverty indicator by Knittler and Heuberger (2018). The latter relies on individual income, but still accounts for the household via adjusting the poverty threshold. I show that men are often inwork poor due to household factors, while women are mostly individually poor, but lifted out of poverty on the household level. Therefore, the focus on household income by the Eurostat in-work poverty indicator systematically underestimates women's in-work poverty. Additionally, correlating the indicators with measures of individual material deprivation shows that both are not very good in identifying material deprivation and absolute poverty. Further, regression and decomposition analyses show that household dynamics drive this gendered nature of in-work poverty. Having a partner (and children) increases Eurostat in-work poverty risk for men, but decreases it for women. However, women's risk to be individually in-work poor increases when having a partner (and children), while men's decreases. These patterns differ across countries.

Austria, Ireland, Croatia, Poland, and the Southern European countries show the greatest gender difference in in-work poverty realities and also the highest influence of the household context, while Sweden and the other Eastern European countries seem to be more gender equal. The individualised indicator thus lends itself perfectly to measure (women's) financial independence of the household, also termed defamilialization in the literature, providing new insights in gender inequality across countries.

Kontakt: Anna-Magdalena.Schwarz@wu.ac.at

Kaffeepause (10:30 – 11:00)

Session 2 (11:00 – 12:00)

Chair: Nadja Lamei

Verteilungseffekte bei einer Erhöhung der kollektivvertraglichen Mindestlöhne in Österreich

Gerlinde Titelbach; Institut für Höhere Studien

Im Jahr 2017 einigten sich die Sozialpartner in Österreich darauf, in allen Branchen einen Mindestlohn von 1.500 Euro pro Monat bis zum Jahr 2020 umzusetzen. Zugleich wurde bereits im Jahr 2015 vonseiten des Österreichischen Gewerkschaftsbunds die Forderung einer flächendeckenden kollektivvertraglichen Lohn- bzw. Gehaltsuntergrenze von 1.700 Euro erhoben und diese Forderung wurde im Jahr 2022 auf 2.000 Euro erhöht. Vor diesem Hintergrund wurde auf Basis der EU-SILC Daten 2021 simuliert, welche unselbständig Beschäftigten von einer Erhöhung der Bruttostundenlöhne auf die geforderte Lohnuntergrenze von 2.000 Euro pro Monat betroffen wären. Welche Verteilungswirkungen sich auf die verfügbaren Netto-Haushaltseinkommen ergeben würden und inwieweit sich das Lohnsteueraufkommen sowie die Sozialversicherungsabgaben erhöhen würden, wurde mithilfe des IHS-Mikrosimulationsmodell ITABENA (IHS TAX-BENefit Model for Austria) geschätzt. Für diesen Zweck wurden die Regelungen des österreichischen Steuer-Transfer-Systems für das Jahr 2021 und der EU-SILC 2021 in ITABENA implementiert und ausgehend von den Bruttoeinkommensinformationen des EU-SILC die verfügbaren Netto-Haushaltseinkommen vor und nach der Reform simuliert. Es

kann gezeigt werden, dass rund 16 Prozent der Beschäftigten von einer Erhöhung betroffen wären. Im Vergleich zum Durchschnitt zeigt sich eine besonders häufige Betroffenheit einer potenziellen Anhebung des Mindestlohns für Beschäftigte mit maximal Pflichtschulabschluss, Beschäftigte im Tourismussektor, jüngere Beschäftigte am Beginn ihrer Arbeitskarriere oder Beschäftigte mit ausländischer Staatsbürgerschaft. Die von der Erhöhung betroffenen unselbständig Beschäftigten verteilen sich über alle Einkommensdezile der Privathaushalte. Mit Blick auf alle Haushalte, in denen zumindest eine unselbständig beschäftigte Person lebt, würden von einer Erhöhung der Mindestlöhne jene Haushalte am unteren Rand der Einkommensverteilung besonders profitieren. Die Effekte auf die insgesamt Einkommensverteilung sind jedoch zu vernachlässigen.

Kontakt: titelbach@ihs.ac.at

Higher education expansion, wage premiums and institutional changes in Austria

Petra Sauer; Luxembourg Income Study, Luxembourg Institute for Socio-economic Research, Forschungsinstitut Economics of Inequality der Wirtschaftsuniversität Wien

In the second half of the twentieth century, higher education expanded steadily worldwide, especially in high-income countries. In 13 out of the 38 OECD member countries, more than 50% of the young population aged 25-34 have a tertiary education, and in a further 13 countries the share exceeded 40% in 2021. Even if the share in Austria almost doubled (from 23.3% in 2000 to 42.4% in 2021), the level of educational attainment is still relatively by international standards. I use the annual time series from 1994 to 2020, made available by the Luxembourg Income Study (LIS) to examine longterm trends in educational attainment and related labour market outcomes in Austria. First, I track educational expansion over a 25-year period by analysing changes in the share of the working-age population with tertiary education as a composite category, by detailed educational level (distinguishing between short-cycle, BA, MA, PhD and 'old' diploma degrees), and by gender. I then calculate higher education premiums for women and men separately, and show how the methodological choice of using the logarithm of wages affects the results regarding gender differences and the observed time trends. Finally, I transform the annual data into a cohort structure in order to assess the impact of two institutional changes in Austrian higher education that should have contributed significantly to the educational expansion in the country: the establishment of Fachhochschulen in 1994, and the implementation of the Bologna process starting in 2000.

Kontakt: sauer@lisdatacenter.org

Mittagspause (12:00 – 13:30) mit Poster-Session (12:30 – 13:30)

Austrian Micro Data Center (AMDC); Tobias Göllner

Austrian Socio-Economic Panel (ASEP) – Register; Lisa Ziembra, Valerie Holzer

Austrian Socio-Economic Panel (ASEP) – Survey; Patrick Lazarevič, Marc Plate

So geht's uns heute; Manuel Binder, Lena Wittmann

Sustainable Development Goals (SDGs); Alexandra Wegscheider-Pichler

SILC – Haushaltseinkommen in der COVID 19 Krise; Nadja Lamei

SILC goes CAWI – neuer Fragebogen und Erhebungsmodus; Marlene Blüher

Session 3 (13:30 – 15:00)

Chair: Marlene Blüher

Überlegungen zu Leistbarkeitsindikatoren im Bereich Wohnen

Gerald Kössl; Österreichischer Verband gemeinnütziger Bauvereinigungen

Die Leistbarkeit von Wohnraum ist für viele Haushalte zu einer finanziellen Belastung geworden, insbesondere für Haushalte, die in Städten leben. Leistbarkeitsprobleme wirken sich jedoch nicht nur auf die Haushaltsbudgets aus, sondern auch auf die Art und Qualität der Wohnungen und auf die Stadtviertel, in denen die Menschen leben können. Es gibt verschiedene Konzepte zur Messung der Erschwinglichkeit, die sich hauptsächlich auf Indikatoren stützen, die das Haushaltseinkommen und die Wohnkosten berücksichtigen. Die Wohnqualität und die Qualität der Nachbarschaftsinfrastruktur spielen in den offiziellen Indikatoren für die Erschwinglichkeit jedoch eine weniger wichtige Rolle. Dieser Beitrag soll eine neue Perspektive auf die Leistbarkeit von Wohnraum bieten, indem es den Blick von der Leistbarkeit von Wohnungen auf die Leistbarkeit und Qualität von Städten und Stadtvierteln ausweitet. Daten aus EU-SILC bietet eine gute Grundlage dafür, da zusätzlich zu den Wohnkosten und Einkommen in regelmäßigen Abständen auch wohnungs- und nachbarschaftsbezogene Qualitäten erhoben werden (z.B. Probleme mit Lärm und Luftqualität, Probleme in der Wohnung wie etwa Dunkelheit oder Feuchtigkeit). Durch das Hinzuziehen dieser Indikatoren soll auch ein Blick darauf gerichtet werden, ob etwa Probleme mit Leistbarkeit auch einhergehen mit einer schlechteren Wohn- und Nachbarschaftsqualität. Die Ergebnisse der Datenanalyse werden im Kontext neuerer Literatur zum Thema Leistbarkeit gestellt und diskutiert, um auf etwaige Vor- und Nachteile aktueller Ansätze hinzuweisen.

Kontakt: gkoessl@gbv.at

Vereinbarkeit von Beruf und Familie: Die Auswirkungen der Kinderbetreuungskosten auf die Nachfrage nach Kinderbetreuung und die Beschäftigung der Eltern

Marie Lisa Sailer; Institut für Höhere Studien

In meiner Masterarbeit gehe ich der Frage nach, welchen Einfluss Kinderbetreuungskosten zum einen auf die Nachfrage von Kinderbetreuung der unter sechsjährigen und zum anderen auf das Arbeitsangebot der Eltern haben. Ich betrachte dabei den Zeitraum zwischen 2008 und 2019 und verwenden EU-SILC Daten. Die potentiellen Kosten für institutionelle Kinderbetreuung schätze ich auf Basis der Haushalts-Betreuungskosten mittels eines Heckman-Models.

Im Rahmen der Kinderbetreuungsnachfrage, betrachte ich sowohl die Wahrscheinlichkeit, dass Kinder in Betreuung sind als auch das Stundenausmaß, das nachgefragt wird. Dabei unterscheide ich zwischen Kindergarten- und Kinderkrippen-Kindern, da sich die Kostenstrukturen für diese beiden Gruppen in den meisten österreichischen Bundesländern unterscheiden. Meine Ergebnisse zeigen, dass besonders bei der Betreuung der 0 bis 2-jährigen die potentiellen Betreuungskosten eine wichtige Rolle spielen.

Bezogen auf das Arbeitsmarktangebot der Eltern wird der Effekt der Betreuungskosten auf die Arbeitsmarktpartizipation und die Arbeitsintensität untersucht. Die Ergebnisse werden jeweils für Mütter und Väter ermittelt, um einen Geschlechtervergleich zu ermöglichen. Meine Ergebnisse zeigen, dass die potentiellen institutionellen Betreuungskosten eines Haushalts besonders auf das Arbeitsmarktangebot von Müttern Auswirkungen haben. Bei Vätern zeigt sich, dass die Betreuungskosten zwar einen Effekt auf deren Arbeitsmarktpartizipation, jedoch nicht auf deren Arbeitsintensität hat.

Die vorliegenden Ergebnisse offenbaren, dass mit den Betreuungskosten eine wichtige familienpolitische Maßnahme Auswirkungen auf die Betreuungsnachfrage sowie das Arbeitsmarktangebot hat. Es kann jedoch nicht festgestellt werden, ob eine Erhöhung des Arbeitsmarktangebots mit einer Erhöhung des Einkommens von Müttern einhergeht, da die Ergebnisse suggerieren, dass bei geringeren Kosten mehr Mütter arbeiten, aber zugleich das angebotene Stundenmaß sinkt.

Kontakt: sailer@ihs.ac.at

The financial burden of healthcare among the unprivileged in Austria: Evidence from the EU-SILC 2017 and 2022 data

Zuzanna Brzozowska, Gerald Gredinger, Florian Trauner; Gesundheit Österreich GmbH

Financial protection is the only health system goal not covered yet by the Austrian health system performance assessment (HSPA, known in Austria also as the 'Outcome Messung'). While nearly the entire population has access to public healthcare, the out-of-pocket payments persistently remain at a level above the European Union average and are likely to further rise in view of the increasing shortage of contracted physicians. In 2017, over one-third of the EU-SILC respondents reported that the expenses for medical care, dental care and medicines were a heavy or some burden on their households. This share is certainly higher in some population groups.

This paper provides evidence on the extent of socioeconomic differences in the financial burden of healthcare in Austria. To this aim, we use the 2017 and, once available, the 2022 EU-SILC data containing the special module on health. Using the three variables denoting the financial burden of medical care, dental care and medicines, we construct a composite indicator of financial burden of healthcare. We include it as an outcome variable in multinomial logistic regression models to estimate the probability of reporting financial burden of healthcare by the socially and economically unprivileged group as opposed to the rest of the population when controlling for demographic variables (e.g. age, gender, migration background, place of living, etc.). We define the group of socially and economically unprivileged using the composite indicator of population at-risk-of-poverty or social exclusion and the self-assessed state of health. Currently, the analysis covers only the year 2017 but our goal is to include the 2022 data as soon as they become available, and to explore whether the socioeconomic differences in the perceived financial burden of healthcare have changed over time.

Kontakt: Zuzanna.Brzozowska@goeg.at, Gerald.Gredinger@goeg.at, Florian.Trauner@goeg.at

Kaffeepause (15:00 – 15:30)

Session 4 (15:30 – 16:30)

Chair: Richard Heuberger

Einkommensentwicklung seit 2019 und Verteilungswirkung der Unterstützungsmaßnahmen

Paul Eckerstorfer; Budgetdienst des österreichischen Parlaments

Seit dem Ausbruch der COVID-19-Krise im Frühjahr 2020 wurden zahlreiche Maßnahmen beschlossen, welche die Haushaltseinkommen zusätzlich zu den automatischen Stabilisatoren zu Lasten steigender Budgetdefizite stützten. Das Gesamtvolumen der einkommensstärkenden Entlastungsmaßnahmen beläuft sich im Betrachtungszeitraum 2020 bis 2024 auf 45,7 Mrd. EUR bzw. durchschnittlich auf 2,1 % des BIP pro Jahr.

Über den gesamten Betrachtungszeitraum 2020 bis 2024 entfällt ein überproportionaler Anteil des Entlastungsvolumens auf die oberen Einkommensdezile (z. B. 14 % auf das oberste Zehntel) und ein unterproportionaler Anteil auf die unteren Einkommensdezile (z. B. 6 % auf das unterste Zehntel). Der Anteil der mittleren Einkommensdezile am Entlastungsvolumen ist mit rd. 10 % in etwa proportional. In Relation zum Einkommen ist die Wirkung der Maßnahmen hingegen im gesamten Betrachtungszeitraum in den unteren Einkommensbereichen am höchsten, sodass die Maßnahmen insgesamt progressiv ausgestaltet sind.

Im Hauptszenario des Budgetdienstes auf Grundlage der EU-SILC-Daten sind die verfügbaren Haushaltseinkommen real (inflationbereinigt) mit Ausnahme des Jahres 2023 im gesamten Betrachtungszeitraum bis 2024 im Durchschnitt über alle Haushalte höher als im Vorkrisenjahr 2019. In den unteren Bereichen der Einkommensverteilung sind die real verfügbaren Einkommen im gesamten Betrachtungszeitraum im Durchschnitt höher als im Vorkrisenjahr 2019, was im Wesentlichen auf die umgesetzten Unterstützungsmaßnahmen zurückzuführen ist. In den mittleren und oberen Einkommensdezilen liegt das geschätzte real verfügbare Einkommen insbesondere 2023 und teilweise auch 2022 unter dem Vorkrisenniveau von 2019. Im Jahr 2024 werden die realen Einkommen aus derzeitiger Sicht auch in diesen Einkommenssegmenten wieder über dem Niveau von 2019 liegen.

Auf Basis der Daten aus der Volkswirtschaftlichen Gesamtrechnung und der diesbezüglichen Prognose der Europäischen Kommission liegt das real verfügbare Einkommen pro Kopf im Zeitraum 2020 bis 2023 unter dem Niveau von 2019 und erst 2024 wieder knapp darüber. Der Hauptgrund für diesen Unterschied zum Hauptszenario des Budgetdienstes ist die Entwicklung der Vermögenseinkommen (insbesondere Gewinnausschüttungen), welche in den EU-SILC Daten untererfasst sind.

Kontakt: Paul.Eckerstorfer@parlament.gv.at

Ergebnisse der aktuellen WIFO-Umverteilungsstudie

Silvia Rocha-Akis, Jürgen Bierbaumer, Benjamin Bittschi, Julia Bock-Schappelwein, Martina Einsiedl, Marian Fink, Michael Klien, Simon Loretz, Christine Mayrhuber; Österreichisches Institut für Wirtschaftsforschung Wien

We examine the income situation of the Austrian population before and after redistribution through government revenues and expenditures over the 15 years preceding the outbreak of the Covid pandemic (2005, 2010, 2015, 2019). Based on market incomes, the distributional effects of cash and in-kind public benefits in the areas of health, education, family, housing, unemployment, and social exclusion are analysed. On the revenue side, the distributional effects of social contributions and direct and indirect taxes are highlighted. We show how incomes, the extent of redistribution and the

relative contribution of taxes and benefits on income inequality and the at-risk-of-poverty rate have evolved over time. For this purpose, we combine information on income, consumption, as well as the use of public benefits in kind from different data sources including EU-SILC, the consumption survey and the HFCS at the individual and household level.

Kontakt: silvia.rocha-akis@wifo.ac.at, marian.fink@wifo.ac.at

Verabschiedung (16:30 – 17:00)

Martin Bauer, stv. Leiter der Direktion Bevölkerung, Leiter Bereich Soziales und Lebensbedingungen, Statistik Austria

EU-SILC Statistik Austria

EU-SILC Team (silc@statistik.gv.at)

Nadja Lamei (nadja.lamei@statistik.gv.at)

Marlene Blüher (marlene.blueher@statistik.gv.at)

Richard Heuberger (richard.heuberger@statistik.gv.at)

Nühübe Karacam (nuehuebe.karacam@statistik.gv.at)

Jana Korunovska (jana.korunovska@statistik.gv.at)

Anneliese Oismüller (anneliese.oismueller@statistik.gv.at)

Magdalena Skina-Tabue (magdalena.skina-tabue@statistik.gv.at)